

# Lillomarkas Venner

Fylkesmannen i Oslo og Akershus  
[fmoapostmottak@fylkesmannen.no](mailto:fmoapostmottak@fylkesmannen.no)  
(Sendes bare elektronisk)



Deres referanse: 2014/4023-4 M-FO

Oslo 7.5.2014

## **Høringsuttalelse - søknad om tillatelse til opprydding og fjerning av oljeforurensede ved Huken pukkverk**

Vi viser til Høringsbrev av 3.4.2014 med referanse 2014/4023-4 m-FO og søknad fra Kvale Advokatfirma DA som representerer konkursboet ("Boet") etter Oslo Vei AS, om tillatelse til opprydding av forurenset grunn og behandling av massene på Huken.

Med tanke på snarlig avvikling og nedleggelse av Huken pukk- og asfaltverk ser Lillomarkas Venner det som positivt og nødvendig at det blir ryddet opp i gamle synder. Det burde ha vært rensert opp i grunnen på pukkverket for lenge siden av Oslo Vei AS. Dette gjelder ikke minst problemet med utslipp av steinstøv og andre finpartikler til Breisjøbekken, som til tider har hatt et nivå som Fylkesmannen i 2013 karakteriserte som "alarmerende".

Vi kan ikke se at Fylkesmannen har pekt på at oljeforurensede masser er et stort forurensningsproblem i Huken. Målinger av vannet i Breisjøbekken tyder heller ikke på at dette er et prekært problem. Vi finner det derfor noe påfallende at bostyret søker om dette i dagens situasjon.

Den forurensningen som imidlertid er prekær er de nevnte utslippene av steinstøv og andre partikler i Breisjøbekken. Vi forstår det slik at rensingen av oljeinfiltrert masser ikke vil avhjelpe på disse utslippene. Vi anser at Bioforsk-rapportens kapittel "2.2.3 Redusere utslipp av partikler" beskriver viktige forhold som Boet uansett må forholde seg til. At Boet og Fylkesmannen løpende følger opp at Åsland (som engasjert entreprenør av Boet) driver Huken pukk- og asfaltverk i henhold til gjeldende aktuelle lovbestemmelser bør vi kunne ha tillit til.

På denne bakgrunnen konkluderer vi med at vi anser rensingen av oljeforurensede masser i Huken som nødvendig, men ikke prekær. Rensing av grunnen vil uansett bli ett av mange viktige og nødvendige tiltak i forbindelse med avviklingen av virksomheten i Huken. Vi regner med at det da vil være enklere å kunne gjennomføre opprydding/rensing som sikter seg inn mot nye reguleringsformål som er iht. markaloven. Dersom det gis tillatelse til den ansøkte rensingen, anser vi det derfor som naturlig at Boet selv bærer alle kostnadene som denne oppryddingen/rensingen medfører. Dette fordi forurensningen er etterlatenskaper etter Oslo Vei AS som Boet bør være forpliktet til å fjerne i forbindelse med avviklingen.

Ifølge brev fra Plan- og bygningsetaten i Oslo kommune av 7.4.2014 til Kvale Advokatfirma DA dreier det seg om oppgraving av 350 tonn jordmasser. Med denne mengden regner vi

med at det er fare for spredning av oljeforurensset masse i området og til Breisjøbekken dersom rensingen foregår i Huken-området. Alternativet er at de oljeinfiltrerte massene fraktes til et godkjent deponi/lager for å bli rensset der. Med tanke på at området om ikke lenge blir regulert i henhold til markaloven, og derfor ikke bør utsettes for unødig forurensing, ber vi derfor Fylkesmannen om å innhente en "second opinion" om hvor rensingen bør foregå, og sørge for at Forurensningsforskriften, Kapittel 2: "Opprydding i forurensset grunn ved bygge- og gravearbeider" følges til punkt og prikke. Vår mening er at kostnadene må være underordnet miljøet.

I denne sammenhengen mener vi det er grunn til å reagere på at rapporten fra Bioforsk under "konklusjoner" skriver at "Masser med oljeforurensing kan behandles lokalt" (s. 25) mens man i selve rapporten er mer usikker: "Jorden fra lokalitetene med oljeforurensing kan *trolig* (vår utheving) behandles lokalt ved å graves opp og legges ut med avrenning til oljeutskiller, eventuelt med påfølgende lufting/kompostering" (s. 23). Dette virker såpass komplisert at man kan lett se for seg at rensingen bør foregå i et godkjent deponerings- og renseanlegg.

I brevet fra Kvale anføres det at man skal ta ut ned til 0,5 meter. Ettersom konsentrasjoner av oljeforbindelser av klasse 4 generelt ikke aksepteres gjenlagt grunnere enn 1 meter fra overflaten, mener vi at det er gode grunner til at utgravingen bør gå dypere enn 0,5 meter. Siden det her er snakk om et område i marka, er det vel grunn til å anta at kravene bør være enda strengere.

Dersom massene blir rensset og behandlet lokalt, er det særdeles viktig at det skjer på forskriftsmessig måte, og at rensingen skjer uten bruk av kjemikalier. Kontroll av prosessen bør overlates til en utenforstående og sertifisert aktør.

**Vi er opptatt av at en eventuell rensing ikke må få som konsekvens at avviklingen og nedleggingen av virksomheten ved Huken blir utsatt i tid.** Det er etter vår mening all mulig grunn til å stanse driften snarlig, både p.g.a. de store utslippene som Oslo Vei AS aldri ordnet opp i og fordi Oslo kommune har helt nye planer for området (jf. Oslo kommunes kommuneplan som nå er ute til høring).

Til slutt vil vi nevne at det bør sjekkes om noe av forurensningen kan skyldes at det er kjørt inn store mengder udefinerbar og i verste fall forurensset masse, ikke minst det siste året. Så langt vi kjenner til er det i dag ingen form for kontroll av ekstern nøytral instans ved mottak av slike masser. Deponering av slik masse bør ikke være gjenstand for egenkontroll, men kontrolleres av utenforstående, særlig fordi området ligger i Marka. Fylkesmannen bør etter vår mening sørge for at området og etterbruk som grøntområde ikke blir belemet med ettervirkninger av ukjent eller forurensset masse når virksomheten er avviklet og driften stanset.

For Lillomarkas Venner

Frode O. Hansen  
Leder

Rolv Norum  
Vara styremedlem