

## H og AP motsier seg selv om markagrensa og Ravnkollen

På Groruddalen Miljøforums møte 28. april avslørte Høyre og AP seg som de eneste partiene som fortsatt er åpne for å bruke Marka på Ravnkollen til boligbygging. Alle de andre bystyrepartiene sa et krystallklart NEI.

I Akers avis Groruddalen (AAGD) 17. april kommer det fram at byrådet trekker planene om bygging på Ravnkollen, p.g.a. den store motstanden. Byrådsleder Røsland uttaler at "... nå tar vi til oss høringsinnspillene og lager et nytt og mindre alternativ."

### Det er markaloven og sikring av markagrensa det står om.

Det er naturlig å forstå Røslands uttalelse slik at det er kommet høringsinnspill der det foreslås "mindre alternativer", men meg bekjent fremmes det ikke noe slikt i noen av de mange høringsuttalelsene som går imot byggeplanene på Ravnkollen. Hva bygger da Røslands uttalelse egentlig på? Mange lurer på hva Høyre i byrådet kan finne på denne gangen.

Et fortsatt angrep på Ravnkollen er i bunn og grunn et angrep på markaloven og Marka. Dersom hele eller deler av Ravnkollen virkelig tas ut av Marka til boligbygging, vil dette skape presedens, med fare for uthuling av loven og markagrensa. Marka vil som en konsekvens ligge åpen for byttehandel og utbygging i alle de 19 markakommunene, noe markaloven ikke åpner for. Det er ikke uten grunn at Miljøverndepartementet kom med dette klare budskapet til Oslo kommune i brev av 3.1.2013: "*Å ta områder ut av Marka fordi det ønskes brukt til tiltak som det ikke er anledning til å gjennomføre innenfor Marka, vil være i strid med markalovens formål om å sikre Markas grenser mot nettopp slike tiltak. Markaloven legger ikke opp til "byttehandel", slik at områder kan tas inn som kompensasjon for områder som tas ut.*"

### Høyaktuell sak i valgkampen

Jeg oppfatter byrådslederens uttalelse slik at kampen om Ravnkollen ikke er over. Det beste vil være om det kommer en avklaring i god tid før valget, slik at vi vet hva vi har å forholde oss til. Enten avklaringen uteblir, eller det kommer en avklaring som innebærer at markagrensa på Ravnkollen endres, vil Ravnkollen være en brennaktuell sak for svært mange, midt i valgkampen. De partiene som er åpne for å ta viktige rekreasjonsområder ut av Marka, bør ikke regne med mange stemmer fra markaverneer.

H og AP tror kanskje at utsettelsen av Ravnkollen-spørsmålet vil dempe motstanden under valgkampen, men motstanden fortsetter hvis det ikke kommer en snarlig avklaring som freder Ravnkollen. Partiene bør ikke føle seg for trygge på at det ikke vil få innvirkning på valgresultatet.

### Hvor står egentlig AP?

Med tanke på Ravnkollen hadde vi sett fram til at en annen talsmann for AP enn Anders Røberg-Larsen på Groruddalen Miljøforums møte. Han har i flere år vært APs hovedtalsmann for utbygging på Ravnkollen, så det kunne vært interessant å høre en annen stemme fra AP i denne saken.

På møtet, og i intervju med AAGD 2. mai, forsøker Anders Røberg-Larsen å manøvrere seg unna et prinsipielt standpunkt om markagrensa på Ravnkollen. Han kaller det et "*helt hypotetisk spørsmål fordi det ikke foreligger et konkret forslag*". Samtidig sier han i intervjuet at "*Ap lover at vi vil bevare markagrensa og markaloven slik den er i dag*", som høres ut som et prinsipielt standpunkt. Hvis dette virkelig er APs holdning, bør jo egentlig saken være ute av verden (Høyre blir i så fall stående alene om et eventuelt nytt forslag om å endre markagrensa på Ravnkollen).

De to utsagnene fra Røberg-Larsen er et godt eksempel på dobbeltbudskap som ikke tjener AP. Det skaper i høyeste grad tvil om hva AP egentlig mener om bevaring av marka og markagrensa. Mange forventer at APs byrådslederkandidat, Raymond Johansen, snarest klargjør hvor Arbeiderpartiet står i denne saken.

Frode O. Hansen  
Lillomarkas Venner