

Lillomarkas Venner

Fylkesmannen i Oslo og Akershus
fmoapostmottak@fylkesmannen.no



Oslo 15.9.2016

Klage på nylaget sykkelsti i Lillomarka naturreservat

Denne klagen gjelder Lillomarka naturreservat som trådte i kraft 24. mars 2015.

Bakgrunnen for klagen

Lillomarkas Venner fikk i mai 2016 melding fra markabrukere om at de i mai 2015 ble oppmerksomme på en sykkelsti som tidligere ikke hadde eksistert. I første omgang ble oppdagelsen gjort utenfor reservatet, nærmere bestemt ved en gapahuk sør for Slengfehøgda og Gamle Hadelandsvei. De opplevde at syklistene kom susende tett forbi gapahuken (se bilde 1 i vedlegg) mens de satt og hadde en hyggelig rast ved gapahuken midt inne i skogen der man skulle forvente å oppleve stillhet og ro som tidligere. I flere år hadde gapahuken vært et hyggelig tilholdssted uten at man hadde blitt forstyrret av denne typen aktivitet. Dette gir også grunn til å spørre om det ikke er mulig å få være i fred for terrengsykkelfantomer noe sted i skogen.

På en befaring 28. juni kom vi i snakk med to syklistene som kom syklende rett ved Slengfemåsan. De bekreftet at syklistene hadde begynt å sykle opp den påklagede traseen på forsommeren 2015, altså etter at naturreservatet var opprettet.

Våre observasjoner er delvis dokumentert med bildene nedenfor og stammer fra tre ulike befaringer:

- 30. mai 2016: deltakere fra Lillomarkas Venners styre
- 8. juni 2016: Oppsynsmann Egil Strøm fra Statens Naturoppsyn og to fra Lillomarkas Venners styre
- 28. juni 2016: en fra Lillomarkas Venners styre

Ved å følge den nye sykkelstien nordover i retning av reservatet, og inne i selve reservatet, er det svært tydelig at stien er nylaget, og at det er sykling som er årsaken. Vi viser til bildene i vedlegget.

Innenfor naturreservatet er sykkelstien anlagt i sørøstlig retning fra eksisterende sti som går vest på toppen av Slengfehøgda. Den nye sykkelstien går bl.a. nær inntil myrområdet Slengfemåsan, et område som vi oppfatter som særlig sårbart ettersom det fortsatt kan være muligheter for storfuglleik her.

Vi tillater i denne sammenhengen å sitere fra forskriftens formålsparagraf (§ 1):

”Formålet med naturreservatet er å bevare en intakt og sammenhengende gammelskog med truet, sjelden og sårbar natur. Videre er formålet med naturreservatet å bevare et område med særlig verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, plante- og dyrearter og naturlige økologiske prosesser.

Naturreservatet består av større arealer med høy-bonitets gammel granskog med innslag av rikere skogtyper som høgstaudegranskog og lågurtgranskog. Rikmyr, rasmark og intakt lavlandsmyr forekommer også innenfor området. Det er en målsetting å beholde verneverdiene i mest mulig urørt tilstand, og eventuelt videreutvikle dem.”

Grunnlaget for klagen

Vår klage er basert på flere kart over naturreservatet der den påklagede stien ikke er inntegnet. Vi tar spesielt utgangspunkt i Klima og miljødepartementets offisielle kart over naturreservatet datert mars 2015. Andre kart vi har studert er diverse turkart og orienteringskart. For kort tid siden studerte vi kartet i Miljødirektoratets Naturbase, som overraskende viste seg å avvike fra departementets kart, og de andre kartene når det gjelder den nylagde sykkelstien. Dette er spesielt overraskende fordi man skulle forvente at Miljødirektoratets naturbasekart og Klima og miljødepartementets kart gjenspeilet hverandre.

Vi finner grunn til å stille spørsmål ved om den aktuelle stien er blitt inntegnet i etterkant. Vi ber derfor om dokumentasjon på når naturbasekartet eventuelt er oppdatert med denne stien. Har det skjedd etter at naturreservatet trådte i kraft (20.3.2015), vil det, slik vi ser det, kunne karakteriseres som manipulasjon.

Forskriften for Lillomarka naturreservatet inneholder flere klausuler som vil kunne benyttes i forbindelse med sykling på ikke-eksisterende sti i reservatet:

- § 5 pkt b) slår fast: *"Utenom eksisterende veier/stier er bruk av sykkel samt ridning forbudt."*
- § 3 pkt c) (*"Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet ..."*) kan muligens benyttes i denne saken.

Vi tar det som en selvfølge at det dreier seg om eksisterende stier på den datoen som reservatet ble opprettet eller trådte i kraft. Som nevnt har vi også tatt det for gitt at "eksisterende stier" var inntegnet/definert og dokumentert i departementets kart. Dersom det kan stilles spørsmål om hvilke stier som var omfattet av begrepet "eksisterende stier" ved opprettelsen av naturreservatet, er ordlyden i forskriften høyst problematisk.

I tillegg er det i høyeste grad problematisk hva myndighetene kan gjøre når noen faktisk lager seg en ny sti, slik tilfellet er i denne saken. Dersom det ikke reageres, kan det oppfattes som en "invitasjon" til å ta seg til rette.

Konklusjon

Vi klager på at det er laget en sykkelsti i Lillomarka naturreservat, en sti som IKKE eksisterte på det tidspunktet reservatet ble opprettet.

Da det er høyst uklart for oss hvordan denne typen brudd på forskriftene blir behandlet, ber vi samtidig om en generell redegjørelse for hvordan denne typen ulovligheter er tenkt håndhevet.

For Lillomarkas Venner

Frode O. Hansen (sign)
Styreleder

Rolv Norum (sign)
Vara styremedlem

Vedlegg: Bilder

Kopi:

- Statens naturoppsyn postmottak@miljodir.no
- Naturvernforbundet i Oslo og Akershus noa@noa.no
- Østmarkas Venner webmaster@ostmarkasvenner.no