

# Lillomarkas Venner

Asplan Vial v/landskapsarkitekt Åsmund Stendahl,  
[asmund.stendahl@asplanviak.no](mailto:asmund.stendahl@asplanviak.no)



Deres ref: 16/728-51 og 18/6080

Oslo 21.3.2018

## **Innspill til varsel om utvidelse av planområdet Huken, Ammerudveien 300**

Vi viser til varselet om utvidelse av planområdet Huken, datert 21.2.2018. Vi viser dessuten til åpent møte 15. mars (etter Lillomarkas Venners årsmøte) der Brynjar Fredheim (EBY) var invitert av Lillomarkas Venner til å presentere planarbeidet og svare på spørsmål. Åsmund Stendahl (Asplan Viak) var med og presenterte planene. På møtet fikk vi utsatt fristen for vårt innspill til onsdag 21.3.2018. Det ble også avtalt at det arrangeres et møte mellom EBY/Asplan Viak og Lillomarkas Venner.

Lillomarkas Venner ønsker å gi nedenstående innspill til varslet utvidelse. For å se helheten i planene for Huken-området ønsker vi samtidig å gi noen foreløpige innspill til planforslaget for Huken med Asplan Viak som forslagsstiller for EBY. Vi viser i denne sammenhengen til både planforslaget, sist revidert 21.12.2017, og til det nevnte møtet.

Disse innspillene er ikke utdypende for vårt syn. Vi vil selvsagt sende inn mer utdypende synspunkter når endelig planforslag sendes ut til offentlig ettersyn.

### **Naturområdet i nord, den varslede utvidelsen**

Lillomarkas Venner er meget tilfreds med at skogområdet nord for Huken blir fjernet fra planområdet for Lillomarka arena. Dette vil gjøre det mulig å tilbakeføre dette området til Lillomarka slik det er, uten noen form for inngrep. I varselet omtales hensikten med utvidelsen slik: "Området som omfattes av utvidelsen avsettes til Landbruks- natur og friluftsmål (LNF) – naturformål". Dette er helt i tråd med Lillomarkas Venners ønsker og interesser.

Vi tolker dette slik at området bevares som skog slik det i dag ligger, uten noen form for inngrep. Det må med andre ord innebære at ingen av de foreslåtte tiltakene eller inngrepene i planforslaget for Huken, for eksempel skitraseen i nord, skal berøre det utvidede området.

### **Andre naturområder og innplantning av stedeagne tresorter**

Vi vil også uttrykke stor tilfredshet med planforslaget når det gjelder de andre naturområdene som er foreslått bevart. Det gjelder det nærmest uberørte naturområdet i sørvest, innenfor gjerdet der bl.a. bekken renner, samt områder i vest.

Vi vil se positivt på om det i deler av området blir innplantning av stedeagne tresorter, slik det åpnes for i "Naturformål" under kap. 2.4.1. Vi ber om at dette stadfestes i en reguleringsbestemmelse slik at det ikke vil være fritt opp til tiltakshaver eller entreprenør.

### **Skitraseer**

Lillomarkas Venner har fra første høringsuttalelse om Lillomarka arena (2010) uttrykt ønske om å se de gamle pukkverkene der arenaen i dag blir opparbeidet og Huken i

sammenheng, slik at naturområdene rundt blir skånet for inngrep. Vi har hele tiden sett det som naturlig at disse gamle pukkverkområdene, inkludert Huken, blir et område for idrett og friluftaktiviteter som hører hjemme i Marka, og som en mulig inngangsport til markanaturen innenfor. Vi har i flere omganger foreslått at det legges noen skitraseer i Huken-området i tilknytning til Lillomarka arena. Nå ser dette ut til å bli en realitet.

Vi vil imidlertid sterkt anmode om at skitraseene legges og utformes slik at de ikke blir til sjenanse for naturopplevelser og vanlig friluftsliv inne i skogen (bl.a. den varslede utvidelsen), eller for nærliggende bebyggelse. **Dersom det skal legges en skitrasé på høydene i nord og i vest, slik det er skissert i plankartet, må dette innebære at traseen ikke får belysning.** Dersom traseene absolutt må ha belysning, foreslår vi at traseene legges lenger ned i skråningene, og at den får en lav belysning.

Lillomarkas Venner aksepterer ikke forslag om asfaltering av skitraseer innenfor planområdet for Huken. Det er allerede gitt tillatelse til å asfaltere 3 km løyper til rulleskibruk i Lillomarka arena. Dette må være mer enn tilstrekkelig for en aktivitet som ikke på noen måte kan anses som en tradisjonell markaidrett. Skitraseene i Huken-området bør opparbeides som grusvei/turvei som kan fungere som skiløype om vinteren og en hyggelig turvei om i sommerhalvåret. Vårt ønske er at området i størst mulig grad skal framstå som en overgang til Marka som bærer mest mulig preg av grønnstruktur, i tråd med hovedformålet.

Ut fra kartskissen under kap. 2.4.1 må man nærmest gjette seg til hva som er skiløype 1 og 2. Vi mener uansett at skitraseene, slik de ligger i forslaget, vil dominere alt for mye, særlig med tanke på at det legges opp til 6 meters bredde med asfalt. Som nevnt er ikke rulleski en markaidrett. Vi vil dessuten påpeke at rulleski og piggstaver mot asfalt avgir mye støy, og vil kunne fordrive andre brukere.

Det går fram av planforslaget at skiøypetrase 3 er tenkt lagt i "uberørte naturområder". Vi frykter at det dermed legges opp til at skitrase 3 legges inne i det varslede utvidede området, til tross for at dette området er varslet som LNF-område med natur som formål. En slik plan vil vi i så fall gå sterkt imot. Se ovenfor for vår tilbakemelding vedr. den varslede utvidelsen. **Som nevnt er vi motstandere av at løypene oppe på randen av de gamle bruddkantene utstyres med belysning. En belysning her vil gi lysforurensning innover i marka og mot bebyggelsen. Dette standpunktet baserer seg bl.a. på erfaringene fra belysningen som er installert i Lillomarka arena.**

#### **Andre sider ved planforslaget**

I det foreløpige planforslaget for Huken er det flere andre tiltak vi reagerer negativt på. Vi viser i den sammenhengen til vårt tidligere innspill der vi bl.a. kom med følgende innspill, som vi fortsatt står ved:

#### **"Aktiviteter det IKKE må åpnes for i "nye Huken"**

I "Nye Huken" må det ikke åpnes for aktiviteter som bryter med markaloven og/eller som genererer mye biltrafikk og/eller forstyrrende støy.

Noen eksempler på aktiviteter som ikke må innplasseres i "nye Huken":

- Idretter eller aktiviteter som ikke hører hjemme i Marka, for eksempel ballidretter.
- Motorbaserte aktiviteter har ingenting i Marka å gjøre.

- Skytebane må helt utelukkes.
- Andre aktiviteter som ikke hører hjemme i Marka.”

Det siste punktet berøres av flere foreslåtte tiltak i planforslaget som vi reagerer negativt på. Vi vil først vise til forslag til hvordan Friområde – F2 er tenkt brukt.

### **Nordbruddet, Friområde – F2**

Planforslaget legger opp til at området kan tilrettelegges for “midlertidige arrangementer innen kultur og idrett”. Vi vil minne om at “kultur” ikke er et av formålene i markaloven. Dersom “kulturarrangementer” godkjennes som en aktivitet i Huken, vil dette kunne skape presedens, og dermed uthule markaloven.

Planforslaget legger opp til kjørevei, parkering, forsterket flate til scene og tribuner ved konsert- og idrettsarrangementer, festivaler e.l. Vi har en mistanke om at det er Granittrock som er den direkte årsaken til dette forslaget, men forslaget vil slik det foreligger bane veien for en mye mer omfattende kultur- og idrettsarrangementer enn denne ene årlige begivenheten. Hundesport er også nevnt. Vi mener at hundesport for en privat hundeklubb ikke hører hjemme i Marka.

Forslaget om asfaltert vei gjennom tunnelen til F2 anser vi som et tiltak for å understøtte forslaget om kultur- og idrettsarrangementer, og vil være med på å gjøre området til et urbant område, i motsetning til formålet grønnstruktur, og inngangsport til Marka. Vi kan akseptere at helt nødvendig trafikk, f.eks. utrykningskjøretøy, skal kunne ta seg fram på en uasfaltert kjørevei fra Ammerudveien gjennom eksisterende tunnel og videre inn i bruddet. Belysning i dette området, som ikke fører til lysforurensning innover i Marka og mot bebyggelsen, er et tiltak vi kan akseptere.

Under kap. 1.2.3 “Skisse av fremtidig byplangrep”, kommer det fram at 4,5 dekar skal avsettes til scene mm. – forsterket flate, plass til buss og HC-parkering. Det høres unektelig litt absurd ut at store deler av hovedområdet i nordbruddet skal prioriteres til aktiviteter som bryter med markalovens formålsparagraf, og som ikke har noe med markabruk å gjøre.

Når det gjelder bruk av området for funksjonshemmede med rullestol, bør det være mulig med universell utforming opp til F2 slik at det er mulig å komme seg dit til ulike aktiviteter uten transport med bil.

Vi er av den formening at området egner seg godt til samlinger for en typisk markaidrett som orientering. Uorganiserte aktiviteter som skileik, aking og klatring ser vi selvsagt positivt på.

### **Andre forslag**

Til slutt ønsker vi kort å kommentere nedenstående forslag:

- Sandvolleyballbane (Friområde - F1) hører ikke hjemme i Marka. Dette er ikke en aktivitet som faller inn under markalovens formål. En slik aktivitet hører typisk hjemme i byggesonen der folk bor.
- Kjørbar atkomst i 3 meters bredde til fjellhall. Det er på sin plass med en forklaring på hva denne skal brukes til og hvorfor det er behov for en tilkjøringsvei.
- Friområde – F3: Området vil kunne egne seg til terrengsykling, men det er en viss fare for at enkelte terrengsyklistere kan benytte området som et springbrett for sykling videre innover i Marka og forringe naturen og naturopplevelsen for turgåere.

I sørbruddet støtter vi at det oppføres et bygg som kan benyttes til bevertning og toalett, men vi mener at et bygg med en grunnflate på 400 m<sup>2</sup> og med en mønehøyde inntil 7 meter vil bli alt for dominerende. Vi stiller spørsmål om hva det siktes til når bygningen foreslås som et slags forsamlingslokale.

### **Fremmede arter**

Basert på negative erfaringer fra Linderudkollen skianlegg og Lillomarka arena med hensyn til fremmede og svartlistede arter, ber vi om at det gjøres en grundig jobb for å fjerne slike arter som finnes i Huken, samt forhindre at nye forekomster eller arter kommer inn i nye Huken. Dette innebærer bl.a. en grundig destruering av alle slike arter som befinner seg i Lillomarka arena, slik at utbredelse til Huken unngås.

### **Avslutning**

Vårt helhetsinntrykk er at området planlegges som et område fylt opp av veier og traseer (med og uten asfalt), arrangements- og sceneområde, parkeringsplasser og belysning som gjør det naturlig for oss å spørre hvor det blir av "grønnstrukturen". Særlig med tanke på sommerbruk mener vi det er viktig å gjøre området til et mest mulig grønt område, og minimere det urbane inntrykket. Vi anmoder om at det endelige forslaget som sendes ut til offentlig ettersyn vil være mer innrettet på å forme nye Huken i retning av det tiltenkte formålet, grønnstruktur.

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus støtter disse innspillene.

For Lillomarkas Venner

Vennlig hilsen

Frode O. Hansen (sign)  
Styremedlem

Rolv Norum (sign)  
Varamedlem