

Lillomarkas Venner

Norges vassdrags- og energidirektorat
nve@nve.no



Oslo, 07.05.2018

Deres ref. 201802101-2

Høringsuttalelse fra Lillomarkas Venner vedrørende: Breisjøen – rehabilitering – søknad om senkning av magasin fra VAV til NVE

Det vises til Norges vassdrags- og energidirektorats høringsbrev datert 19.03.2018.

Sammendrag

Norconsult, som har gjort forarbeidet til søknaden, synes å ha gjort en rimelig grundig analyse for å ivareta den truede plantearten flytegro samt edelkreps, i forbindelse med planlagt nedtapping. Planen her synes tilforlatelig og gjennomtenkt.

Derimot røper det som står om kulturminner (eller etter deres mening mangel på kulturminner), og videre bruk av området og kunnskap om topografi/avbøtende tiltak, at de langt fra kjenner området godt nok.

GAMLE LILLOSETERVEIEN

Det er utrolig at det står i søknaden (kap. 2.6) at det IKKE er registrert kulturminner i området! Hvordan defineres kulturminner og på hvilket nivå er de registrert? De fleste vil vel oppfatte gamle Hadelandsveien og gamle Lilloseterveien som kulturminner og at de har en stor verdi som dette i folks bevissthet. I 1973 opplevde noen av oss som har levd en stund et ganske brutalt inngrep da en lang strekning av gamle Lilloseterveien øst for Breisjøen ble erstattet av ny vei/lysløype (Krutthuset-Breisjøen nord/Lilloseterveien).

Det samme kan vi risikere skjer nå - med en driftsvei fra nedenfor lysløypekrysset øst for Breisjøen via den fine lille brua rett nedenfor utløp Breisjøbekken og vest til den store demningen Breisjøen sørøst (der gamle Lilloseterveien går nesten helt inntil demningen ca. et par hundre meter). Foruten kulturminneverdi i seg selv vil dette ødelegge en idyllisk strekning med stor opplevelsesverdi – med innsjø, bekk, gammel bru og variert barskogs natur der det er lenge siden det har vært noen skogbruksinngrep.

Mangel på lokalkunnskap viser seg bl.a. ved utsagn i søknaden som nedtoner dette områdets viktige funksjon i sommerhalvåret.

Det er vanskelig å se hvordan denne strekningen av gamle Lilloseterveien skal kunne unngå varig ødeleggelse, slik stien går i terrenget, i svinger mellom bergknauser og nøye tilpasset terrenget. Store maskiner vil kunne ødelegge dette fullstendig. For å unngå betydelige varige spor vil det være nødvendig med

- Restaurering av kanter til naturlig terreng etter evt. utjevning
- At det ikke tilføres fremmede masser ifb. atkomstvei
- Den smale brua må tilbakeføres i nåværende bredde og materialbruk

Det kan synes vanskelig å tenke seg hvordan dette kan være mulig, iallfall hvis store maskiner skal inn.

Et par av foreningens medlemmer husker at Breisjøen var sterkt senket ettersommer-høst 1967 og at man kunne gå langt utover fra SØ-demningen (jf. store mengder av «tørrleggingsarten» evjesoleie). Var dette tilsvarende vedlikeholdsarbeider, og hvordan gjorde man det da? Vi mener bestemt å huske at gamle Lilloseterveien ikke var berørt.

DEMNINGSTEIN

Det står at alle demninger fullstendig må rehabiliteres/bygges om. Alle de tre murdemningene består av blokker av lokal syenitt (grorudgranitt) og har kulturhistorisk verdi i seg selv og er en viktig del av opplevelsesverdiene langs denne ruta. Da Steinbruvannet ble senket og demningen forsterket for 3-4 år siden, var det fra første stund en viktig lovnad at muren skulle rehabiliteres (skjønt det ble gjort dårlig arbeid under damhuset). Dette står det ingenting om i søknaden fra VAV med hensyn til Breisjøen.

RIGGOMRÅDER

I arealbruksplanen er det avmerket to riggområder:

- 1) På østside av lysløype fra Huken, nord for Monsemyra, i bunnen av den bratte bakken opp til Breisjøen.

Ut fra arealbruksplanen kan det se ut til at riggområdet er planlagt der Aurevannsbekken kommer ned, men vi håper dette kan avkreftes. Inntil videre går vi ut fra at riggområdet er planlagt på flata øst for Aurevannsbekken. Dette er ei kunstig flate fra tidligere. Lagd i forbindelse med at turveien her ble anlagt i 1973, samtidig med lysløypa fra Krutthuset. Dette veianlegget delvis ødela en rik sumpskog og ble lagt ut i stor bredde med stygge kanter. Den kunstige flata ligger rett ved Aurevannsbekken og i utløpet av en gammelskogskløft (naturtypelokalitet, under revisjon, verdi B – viktig). Det er viktig at bekk og skogsareal ikke berøres. Ideelt sett burde dette fine området hatt ei bru over elva. Nå går den gjennom et stort rør.

- 2) På østside av lysløypekryss. Svært synlig i sterkt beferdet område. Her er det svært viktig med en god rehabilitering.

MELLOMLAGRE/TIPP

- 1) Østsiden av turvei fra Huken, like sør for kryss med lysløype fra Krutthuset. Dette er et lite ryggparti med naturlig skogbunn og gamle grantrær. Dessuten er det et

opplevelsesrikt inngangsparti til området langs Aurevannsbekken. Det er viktig at varige inngrep (og ev. hogst av trær) blir minst mulig.

- 2) Det går klart fram av arealbruksplanen at man akter å fylle opp deler av dalenden øst for demning SØ. Dette vil i verste tilfelle medføre et betydelig inngrep og klar forringelse av dette viktige punktet i naturområdet. Å klare å fjerne slike masser igjen fra en oppfylt dalbunn (det er framstilt som et midlertidig inngrep) skulle iallfall kreve bruk av store maskiner.
- 3) Tippområde i det sentrale skogområdet på stistrekningen, nær utløp Breisjøbekken. I sum kan hele dette østområdet bli svært påvirket.

MIDLERTIDIG STI

Det skisseres at det under anleggsarbeidet er aktuelt å kanalisere ferdselen på stien, som sperres, til et søkk ned til bunnen av lysløypebakken opp til Breisjøen. Man kan undre seg på om utreder har vært på stedet eller om de bare har studert kartet. En slik trasé vil føre turfolket først relativt bratt ned og så en bratt turvei opp igjen. Dette kan nok synes lite attraktivt og at folk kanskje heller vil velge en annen turrute den tida arbeidet står på. I nedre del av søkket ligger en stor granstamme rett over søkket (jf. gammelskog innenfor naturtypelokaliteten samt at det vil kreves større gymnastiske øvelser å forsere den dyptliggende og steinsidete Breisjøbekken uten å lage ei midlertidig bru).

For Lillomarkas Venner

Vennlig hilsen

Frode O. Hansen (sign)

Styremedlem

Rolv E. Norum (sign)

Varamedlem

Kopi:

- Oslo kommune, Vann og avløpsetaten
- Oslo kommuner, Plan- og bygningsetaten
- Oslo kommune, Bymiljøetaten