

Til Barnas representant i bydelen

Om det foregående arbeid med en reguleringsplan av Grefsenåsen.

Først

Alle høringsuttalelsene som ble sendt inn 2019 (og det var mange, inkludert uttalelsene fra bydel Nordre Aker og Bjerke) ble i august 2019 «nullet» arkivert og ikke tatt med i utviklingen av reguleringsplanen.

I tiden etter har det foreslåtte alpinanlegget est fra å være en oppgradering av det eksisterende tilbudet lokalt til å bli en regional destinasjon som skal konkurrere med f.eks Tryvann.

Under her har jeg trukket fram de viktigste problemstillingen for bydelens befolkning.

- 1 turveien/skiløypa inn i marka : fri adgang inn i friluftsområdene, muligheten for å drive fysisk aktivitet uten at det koster noe.
- 2 Trollvann som badevann og rekreasjonsområde
- 3 Omfattende hugst og reduksjon i arealene alle kan benytte i denne delen av marka 12 måneder i året
- 4 Klimaperspektivet og naturvern.
- 5 Økt trafikk på alle lokalveien som leder til anlegget.

1 turveien/skiløypa inn i marka : fri adgang inn i friluftsområdene, muligheten for å drive fysisk aktivitet uten at det koster noe.

En utvidelse av alpinanlegget som foreslått vil stort sett komme ungdommer til gode. De ungdommene som har de økonomiske muligheter å drive alpinidrett. Planforslaget mangler utredning av konsekvenser for andre aldergrupper som barnehager og barneskoler som bruker skogsområder nær markagrensen

Det er i dag en eneste skiløype som leder videre inn i marka fra Tonsen, Refstad, Disen, Lofthus og Grefsen. Dagens løype (og turvei) starter ved Akebakkeskogen (krysset Grefsenkollveien/Frennings vei) , og går inn til dagens endepunkt på Grefsenkleiva og videre inn til lysløypa gjennom Almedalen med forbindelse videre innover i Lillomarka. Beboere på Tonsen/Refstad/Lofthus har direkte adkomst til denne løypa gjennom friområdet Lofthusbakkene og opp ved Lofthusbadstua.

Denne skiløypa/turveien er ikke inntegnet på noe av kartgrunnlaget det arbeides med. Det finnes ingen planer på hvordan denne skal ivaretas. I de foreslåtte planene skal anlegget i stor bredde og med stor bratthet (stor hastighet på alpinistene) fortsette forbi dagens endepunkt og helt ned til Østreheimveien. Det blir da ikke lenger mulig å krysse alpinanlegget. Dermed har ikke lokalbefolkningen lenger noen direkte skiløype adkomst til marka når anlegget er i drift.

Her blir en liten gruppe alpinister prioritert på bekostning av lokalbefolkningenes tilgang til marka.

Dette er også en mye brukt turvei som brukes året rundt av hele befolkningen, skoler, barnefamilier, barnehager, pensjonistgrupper I de perioder alpinanlegget er i bruk med kunstsne og det er greit med barmarksbruk av marka vil lokalbefolkningen ikke ha noen tilgang inn i marka, den blåmerkede stien som krysser alpinanlegget midtveis oppi åsen (og som heller ikke er tegnet inn i planene), vil, med de foreslåtte utvidelsene, også være umulig å bruke.

2 Trollvann som badevann og rekreasjonsområde

Planforslaget mangler utredning av konsekvenser for Trollvann som badeplass om sommeren. Utredningen ikke hvordan framtidig bruk av vannet fra Trollvann til snøproduksjon vil påvirke vannkvalitet og mulighet for bading om sommeren.

Vi vet i dag at det allerede brukes store mengder salt (mange tonn hvert år bare i Trollvannskleiva) til produksjon av kunstsne. Når arealene skal utvides vil denne mengden øke med de konsekvensene det får for naturen rundt og livet i Trollvann.

Reguleringsplanen for alpinanlegget viser mangler ved utredning av konsekvenser for vannmiljøet

I rapporten «Detaljregulering med konsekvensutredning for Grefsen- og Trollvannskleiva alpinanlegg» er det gjort overslagsberegninger for kunstsneproduksjon og nødvendig senkning av vannstand i Trollvann. Beregninger viser en senkning av vannstand i Trollvann ligger mellom 77-213 cm avhengig av det valgte planalternativet. I videre utredning tas bare høyde for de «gunstigste» beregninger som tar utgangspunkt i en omsetningsfaktor «vann/sne» av 2,5.

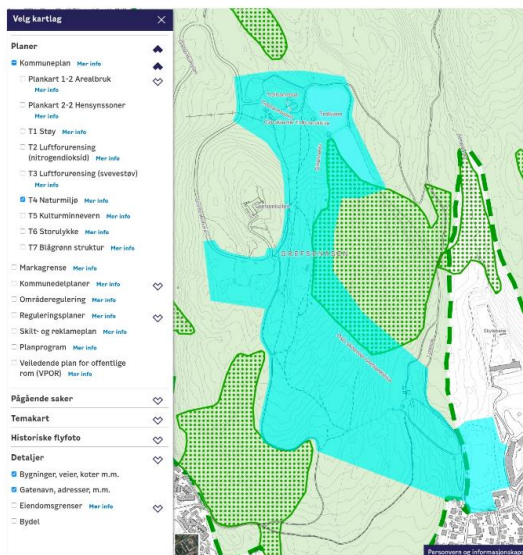
Samtidig skrives i rapporten at dagens snøproduksjonen basert på en omsetningsfaktor på 2 – noen som vil føre til et større vannbehov og senkning av vannstand i Trollvann. Det er ikke belyst i rapporten hvilken grunn man har for å anta at de «gunstige» verdier er mer realistisk enn de «ugunstige».

3 Omfattende hugst og reduksjon i arealene alle kan benytte i denne delen av marka 12 måneder i året

Reguleringsplan for alpinanlegget er i strid med gjeldende kommuneplan

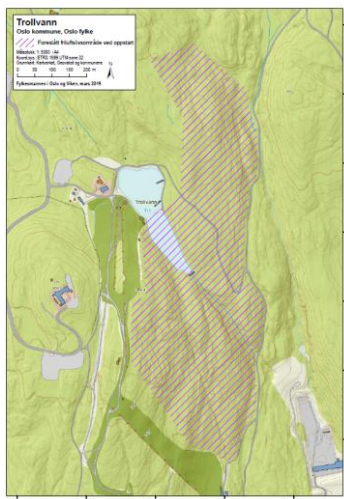
Planområdet for alpinanlegget overlapper med et område på temakart 4 i kommuneplan (se vedlegg). Temakartet viser naturmiljøer, og området som overlapper med planområdet er et naturtype B-område (regional verdi). Det er gitt en konkret bestemmelse i arealdelen om at det skal være særlige grunner til å tillate tiltak som kan skade naturverdiene i disse områdene (jf. [§ 7.6 i kommuneplanen](#)).

Per i dag har B-området et areal på 174 dekar. Dersom planen blir vedtatt og opparbeidet etter reguleringsforslaget fra august vil B-området reduseres med 22 prosent til et areal på 136 dekar, noe som helt klart vil forringe naturverdiene.



I. Reguleringsplan for alpinanlegget er i strid med den pågående verneprosess til Trollvann (Fylkesmannen)

Noen områder sør-vest fra Trollvannet som er foreslått til verneområde vil falle bort.



II. Reguleringsplanen for alpinanlegget er i strid med byrådserklæring for marka

Byrådserklæringen sier at man vil «ikke åpne for utbygging eller utvidelse av idrettsanlegg i Marka, med unntak av Huken.»

III. Reguleringsplanen for alpinanlegget er i strid med forslaget til planprogram for kommuneplanens arealdel

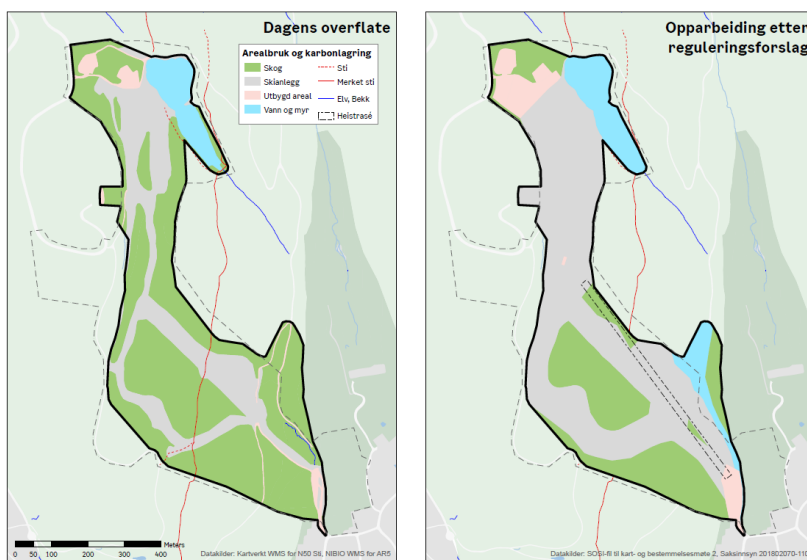
Forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel sier «Arealdelen er et sentralt redskap for å sikre og styrke Marka som areal for natur og rekreasjon. Markagrensen ligger fast. Gjeldende kommuneplan fra 2015 angir aktivitetssoner i Marka der tiltak for tilrettelegging kan gis under gitte forutsetninger. Aktivitetssonene skal fjernes i ny arealdel. **Skånsom tilrettelegging for rekreasjon i Markas randsone er imidlertid viktig** for folkehelse og rekreasjon. I arbeidet med ny arealdel skal det derfor utredes hva slags type tilrettelegging det kan legges opp til innenfor markalovens rammer. I tillegg skal det vurderes geografisk omfang og føringer for slik tilrettelegging. Kommunen skal i revisjonen også vurdere grep som sikrer viktige naturverdier og biologisk mangfold i Marka.»

Det burde undersøkes om de foreslåtte utvidelser av alpinanlegget kan betegnes som «skånsom tilrettelegging».

IV. Reguleringsplanen for alpinanlegget er i strid med Oslos klimastrategi

Ulike vegetasjonstyper, som for eksempel skog, absorberer store mengder klimagasser. Nedbygging av slike områder fører til klimagassutslipp av lagret karbon, og samtidig redusere absorpsjons- og lagringsmuligheter i framtiden. Oslo kommune har et eget mål for ivaretagelse av karbonlagre i klimastrategi for Oslo mot 2030 (vedtatt 6. mai 2020). Målet innebærer at Oslos natur skal forvaltes slik at naturlige karbonlagre i vegetasjon og jordsmonn blir ivarettatt, og at opptaket av klimagasser i skog og annen vegetasjon øker mot 2030. Bymiljøetatens reguleringsforslag er i strid med Oslos klimastrategi.

Bymiljøetatens reguleringsforslag burde vurderes etter PBEs «Kriterier for vurdering av klimakonsekvenser i planprosessen» for å synliggjøre reguleringsplanens konsekvenser for klima.



Alpinbakkene på Grefsenkleiva er søreksponert dvs. det kan under klimaendring forventes flere dager med varmegrader på disse bakkene. En mulighet for å kunne bruke disse bakkene også ved varmegrader er salting (se veileder fra kulturdepartement:

https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kkd/idrett/veileder_alpinanlegg_net.pdf).

Det er ikke utredet i rapporten i hvilken grad vil det være nødvendig å drifte disse bakkene i framtiden ved hjelp av salt og hvilke konsekvenser det vil ha for vannmiljøet (her særlig Hovinbekken).

I sammen rapport er det også analysert avrenning fra det utvidete alpinanlegget. Analysen bruker en avrenningskoeffisient på 2,5 for alpinbakken (dvs. 25% av regnet som faller vil renne av på overflaten). Den valgte avrenningskoeffisienten anses som for lavt gitt at terrenget er så bratt, vil har ingen eller bare lavt vegetasjonsdekke og undergrund vil være fortettet pga. arbeid med tunge kjøretøy på bakken.

Rapporten skriver at «i Tilbringerbakken er det erosjon som krever løpende tiltak». Men det er ikke utredet hvilke effekter en utvidelse av alpinbakken vil ha for erosjon.

5 Økt trafikk på alle lokalveien som leder til anlegget og støy fra snøproduksjon.

Reguleringsplanen for alpinanlegget viser mangler ved utredning av konsekvenser for lokalmiljøet (trafikk, støy)

Kunstsneproduksjon medfører støy og støyforhold har konsekvenser for folkehelse. Unntak fra kravene i 4.1 i reguleringsbestemmelser sier at i inntil 12 døgn pr. år, kan snøproduksjon pågå med inntil $L_{pAeq} 65$ dB for nærmeste boligområder hele døgnet uten forhåndsvarsling av naboer. Vi savner en belysning av dette forhold i sammenheng med eksisterende boligbebyggelse, 330 planlagte nye boliger på nabotomten, øke støy pga. økt trafikk og eksisterende støbelastning pga. skytebanen.

I dag med det nåværende arealet, foregår kunstsneproduksjonen i Grefsenkleiva døgnet rundt (også om natten) i langt over 12 døgn pr år. Med et mer enn doblet areal må man regne med at dette vil bli et økende problem for bebyggelsen rundt.

Dersom dette omgjøres til et større anlegg vil det gi økt trafikk på alle lokalveier som leder fram til anlegget. Det forutsettes avvirkning av skog for å utvide parkeringsplassen ved Trollvannstua, ellers er det svært begrenset med parkeingsmuligheter. Det foreligger ingen planer fra Ruter om å utvikle et kollektivtilbud til anlegget. Veien som leder til anlegget er lokalveier uten fortau. Villparkering og økt trafikk i lokalmiljøene vil medføre stor fare for fotgjengere (Barn og unge)

Hilsen Grete Marstein
Lillomarkas Venner
Aksjonsgruppa for bevaring av Grefsenåsen