

Lillomarkas Venner



Oslo 12.3.2022

Til

Byrådsavdeling for miljø og samferdsel postmottak@byr.oslo.kommune.no

Kopi til

Bymiljøetaten i Oslo postmottak@bym.oslo.kommune.no

Eiendoms- og byfornyelsesetaten postmottak@eby.oslo.kommune.no

Plan- og bygningsetaten postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Vann- og avløpsetaten postmottak@vav.oslo.kommune.no

Groruddalen Miljøforum miljoforum@groruddalen.no

Naturvernforbundet Groruddalen groruddalen@naturvernforbundet.no

Bydel Grorud postmottak@bgr.oslo.kommune.no

Akers Avis redaksjonen@groruddalen.no

Oppfølging av bystyrevedtak om Ammerudveien 300 (Huken), åpning av Aurevannsbekken

Lillomarka Venner er gjort kjent med brev fra Bymiljøetaten (BYM) til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel (MOS) med ref. 19/09018-14, datert 07.10.2021, og notat fra BYM med ref. 19/09018-12, datert 09.09.2021. Denne henvendelsen er utarbeidet på grunnlag av disse dokumentene. Etter vår mening burde dokumentene ha kommet til relevante interesseorganisasjoner fra BYM eller MOS.

I brevet fra BYM foreslås det å dele utviklingen av området i to faser. Vi er i denne sammenhengen fortrinnsvis opptatt av hva som foreslås i fase 1. Det foreslås på den ene side "... utredninger av grunnleggende istandsetting som drenering, bekkeåpning og fjellsikring", på den andre siden foreslås det å sette "... i gang prosjektering av skiløypene og turveiene i reguleringsplanen", med følgende begrunnelse: "Bygging av disse vil gjøre Huken mer tilgjengelig for publikum og legge til rette for aktivitet. Skiløype 1 som skal kobles til Lillomarka Arena vil utvide skitilbudet både sommer og vinter."

Dette er etter vår mening rene påstander og synes å være uttrykk for at BYM ønsker å prioritere den organiserte idretten foran uorganiserte aktiviteter. Vi er overhodet ikke imot at skiidretten får ordinære løyper (vi er på den annen side imot at det opprettes asfalterte

rulleskitraseer). Det var faktisk Lillomarkas Venner som først foreslo, allerede i 2010, at det i Huken-området, for å unngå brede og ødeleggende skitraseer i naturområdene, burde legges en skiløype som kunne koples til løypene i Lillomarka arena.

Vi vil legge vekt på at en av intensjonene i reguleringsplanen nettopp er å lage et område som ikke minst er til glede for uorganisert aktivitet, og vi finner det beklagelig at det eneste som i praksis synes å være planlagt gjennomført i den foreslåtte fase 1 er prosjektering og bygging av skiløypene og turveiene.

Åpning av Aurevannsbekken

Det er spesielt anbefalingen om å “vente med utredning av bekkeåpning” vi reagerer på. Dette vil føre til mange års utsettelse. I notatet fra BYM heter det: “I reguleringsplanen er det stilt krav om at før Aurevannsbekken åpnes skal eksisterende rensedammer flyttes til friområde 2. Bekken skal åpnes og vannspeil bygges før det gis igangsettingstillatelse til andre tiltak i friområde 1.” Dette er tydelig i motstrid til uttalelsen fra Axel Pettersen (BYM) på Grorud SVs møte 3. mars. Ifølge artikkel i Akers Avis Groruddalen 9. mars kunne han “bekrefte at instruksjonen fra bystyret er at det er Aurevannsbekken som er prioritert”.

Vi anser anbefalingen fra Arbeidsgruppa for åpning av Aurevannsbekken, å “vente med utredning av bekkeåpning til rensedammene ikke lenger er nødvendige”, for helt uakseptabel. Anbefalingen begrunnes med: “På grunn av rekkefølgekravene må det svært kostnadsdrivende arbeidet med å flytte rensedammene gjennomføres før bekken kan åpnes.” Dette finner vi særlig uakseptabelt.

Det anbefales altså å utsette utredningen av bekkeåpning til rensedammene ikke lenger er nødvendig. Ifølge anbefalingen er det først da utredningen av bekkeåpningen vil starte.

Vi kan ikke forstå annet enn at dette vil føre til mange års forsinkelse av et av de viktigste tiltakene i Huken-området. For det første må vi vente på at “rensedammen ikke lenger er nødvendig”, deretter må vi vente på en utredning, før prosjektering og åpning av bekken kan bli realisert. Alt dette må være klart før det gis igangsettingstillatelse til tiltak i friområde 1 (pkt. 14 under “Rekkefølgebestemmelser og vilkår for gjennomføring” i reguleringsplanen): “Før det gis igangsettingstillatelse til tiltak i friområde 1 skal Aurevannsbekken gjenåpnes og vannspeil/dam være etablert.”

Mange beboere/brukere har virkelig sett fram til at bekken skulle bli åpnet og bli en perle for små og store. Dersom anbefalingen om utsettelse blir tatt til følge, vil det føre til stor skuffelse blant beboerne, og sterk oppgitthet og mistillit til kommunen.

Bekkeåpning er svært viktig, ikke bare mht. selve bekken, men også for et tilhørende grønt belte omkring bekken med trær og innslag av typisk sump-/bekkekantvegetasjon. Vi er inne i første del av tiåret for naturrestaurering, og det burde være et minstekrav at bekkeåpning blir utført som prioritert del av restaureringen av Huken-området. Pukkverket har gjennom flere tiår fjernet et stort areal av det opprinnelige Lillomarka, og når nå dette arealet for det aller meste ikke er planlagt restaurert til naturområde, bør det være et beskjedent krav å få restaurert Aurevannsbekken - og dette ikke bare som en parkmessig vannstreng. Et slikt tiltak vil også bryte opp svært store åpne, tilrettelagte arealer og også være et viktig trivselselement

for brukerne. Vi er redd for at en utsettelse av bekkeåpningen lett kan bli en utsettelse inn i evigheten, selv når dagens rensedammer ikke lenger trengs.

Lillomarkas Venner, og mange med oss, ønsker en raskest mulig åpning av Aurevannsbekken. Etter vår mening kan det neppe ha kommet som en overraskelse på kommunen at det vil ha en viss kostnad å følge reguleringsplanen. Dersom Oslo kommunes etater (BYM/EBY/VAV/PBE) kommer fram til at rekkefølgebestemmelsene kan fravikes - noe som opplagt vil føre til mange års forsinkelse av bekkeåpningen - vil dette etter vår mening innebære et klart brudd med bystyrets vedtak, og en endring av reguleringsplanen som krever en ny planprosess etter plan og bygningsloven. Derfor vil Lillomarkas Venner i så fall kreve at reguleringsplanen tas opp til ny behandling.

Lillomarka Venner ber om tilbakemelding om hvorvidt Oslo kommune vil starte opp en slik prosess dersom reguleringsplanen med rekkefølgebestemmelser fravikes etter arbeidsgruppas anbefaling.

Vennlig hilsen Lillomarkas Venner ved

Frode O. Hansen (sign)

Rolv Norum (sign)

Elin Langsholt (sign)